

Protokół nr 4/2015

z posiedzenia Rady Osiedla Podjuchy w dniu 24 lipca 2015.

Obecni: 9 radnych oraz 10 gości według załączonych list obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Sprawdzenie listy obecności. Stwierdzenie quorum. Przyjęcie porządku obrad.
2. Głosowanie nad przyjęciem protokołu z posiedzenia RO Podjuchy z dnia 24.06.2015.
3. Głosowanie nad uchwałą o przekazaniu środków KIS na festyn „Podjuszańskie Harce”.
4. Rozpoczęcie budowy inwestycji 4 ulic (Aluminiowa, Kruszcowa, Planty, Biała). Zagrożenie dla alei lip przy ulicy Aluminiowej. Uwagi mieszkańców. Dyskusja. Ewentualna uchwała.
5. Przedstawienie wyniku spotkania z prezesem spółki Manhattan dot. Targowiska Podjuchy.
6. Przedstawienie sytuacji zagrożenia dotychczasowej funkcji parkingu w sąsiedztwie Przychodni w Podjuchach. Dyskusja. Ewentualna uchwała.
7. Informacja o wnioskach do SBO2016.
8. Informacja o postępie przygotowań do festynu Podjuszańskie Harce.
9. Odpowiedź ZDiTM w sprawie ciężkiego transportu kołowego w Podjuchach.
10. Informacja o sytuacji wniosków RO Podjuchy do modelowanego aktualnie budżetu Miasta Szczecina na rok 2016.
11. Pytanie WGKiOŚ o sposób zagospodarowania należnego RO Podjuchy inwestycyjnego budżetu na rok 2016.
12. Prośba pożyczki ze strony RO Turzyn.
13. Odpowiedź ZDiTM w sprawie zmian w komunikacji zbiorowej na Prawobrzeżu.
14. Kwestia przekazania schodów łączących ulicę Kruszcową z Krzemieną.
15. Rezultat wizyty sąsiedzkiej w RO Żydowce.
16. Barszcz Sosnowskiego w Podjuchach.
17. Zgłoszenie wolontariusza.
18. Inwentaryzacja zapotrzebowań w obszarze dodatkowe śmietniki oraz uszkodzenia chodników.
19. Sprawy porządkowe:
 - dyżury w Radzie,
 - legitymacje członkowskie,
 - ogłoszenia Rady na tablicach,
 - uwagi mieszkańca do listy priorytetów,
 - komunikacja w kanale publicznym członków Rady,
 - utrzymanie ogrodu przed siedzibą Rady,
 - interwencje w sprawach: huśtawki na placu zabaw Przewiewna/Smocza, interwencyjne sprzątnięcie Skalistej oraz usunięcie odpadów samochodowych z otoczenia skrzyżowania ulicy Smocznej i Krzemiennej.

Ad.1.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Maciej Szyszko stwierdzając quorum.

Jednogłośnie przyjęto powyższy porządek posiedzenia.

Ad.2.

Do zaproponowanego Protokołu z posiedzenia Rady Osiedla Podjuchy w dniu 24 czerwca 2015 na wniosek Radnej Teresy Szymnik dodano następujące informacje w punkcie 6:

- „...pokrytym z dodatkowych środków będących w dyspozycji RO Podjuchy pozyskanych z Komisji Inicjatyw Społecznych.”,
- „Przeciwie do aktualnych uwag ZUK-u zapewniała o uzgodnieniu sprawy.”

W tym kształcie przyjęto protokół jednogłośnie:

Głosowało 9 osób:

- „za” – 9 osób,
- „przeciw” – 0 osób,
- „wstrzymuję” – 0 osób.

Ad.3

Podjęto Uchwałę nr 14/15 w sprawie przeznaczenia środków finansowych w wysokości 5000 zł uzyskanych z Komisji Inicjatyw Społecznych na festyn osiedlowy „Podjuszkańskie Harce”.

Głosowało 9 osób:

- „za” – 9 osób,
- „przeciw” – 0 osób,
- „wstrzymuję” – 0 osób.

Ad.4.

Maciej Szyszko poinformował, że 16 lipca rozpoczęła się inwestycja budowy 4 ulic: Aluminiowej, Kruszcowej, Planty, Białej. Inwestor, firma ELBUD ma 100 dni na wykonanie zadania. Dodał także, że podczas przekazania placu budowy poruszono następujące wątki:

a) Niektórzy właściciele przesunęli granice swoich posesji, co powoduje, że ich ogrodzenia są 0,5 - 1 metra w pasie drogowym. Sytuacja dotyczy krańcowego odcinka ulicy Kruszcowej na tzw. łuku. W ramach zaplanowanego układu drogowego w aktualnym kształcie granic nie ma możliwości budowy chodnika. Należy się liczyć z koniecznością wezwań ZDiTM do mieszkańców o usunięcie ogrodzeń, co będzie jednoznaczne z przywróceniem porządku w obszarze własności.

b) Projekt budowy nie przewiduje wymiany oświetlenia ulicznego. Powyższe należy traktować jako istotny brak. Koszt takiego oświetlenia byłby znaczny i oczekiwanie jego realizacji mogłoby przeważać o odłożeniu terminu tej ważnej inwestycji. Dlatego dotychczasowe oświetlenie ulic pozostanie bez zmian.

c) W aktualnym kształcie projekt budowy zakłada wycięcie alei 80-letnich lip na ulicy Aluminiowej (ściśle 9 lip i 3 akacje). Inwestycja realizowana jest w oparciu o Zezwolenie na Realizację Inwestycji Drogowej (ZRID). Jest to specjalna procedura dająca szczególne uprawnienia podczas realizacji inwestycji celu publicznego. W normalnych uwarunkowaniach te zdrowe, wieloletnie drzewa nie byłby do wycięcia. W związku z zaistniałą sytuacją Przewodniczący Rady Osiedla Podjuchy zaprosił

mieszkańców ulicy Aluminiowej i okolic w kwestii wyrażenia stanowiska w sprawie ewentualnego pozostawienia drzewostanu. Istnieje bowiem szansa wprowadzenia zmian projektowych bez zwłoki dla przebiegu procesu inwestycji. W tym momencie Przewodniczący oddał głos przybyłym mieszkańcom.

W sprawie głos zajęli mieszkańcy ulic Aluminiowej, Białej i Kruszcowej: Karolina Bąkowska, Irena Budnik, Tadeusz Budnik, Liliana Piętka, Ewa Szyda.

W przebiegu dyskusji pojawiły się następujące uwagi od mieszkańców:

a) Wskazano na fakt, iż drzewa przy ulicy Aluminiowej nie są pielęgnowane przez odpowiednie służby miejskie. W przeszłości koszty przycinania drzew musieli ponosić z własnych środków.

b) Dużym problemem są opadające liście. Mieszkańcy zmuszeni są wywozić je do ekoportu. Przy okazji wspomniano, iż wzdłuż ulicy Aluminiowej po stronie budynków znajdujących się w zarządzie TBS zalegają worki z zielonymi odpadami. Mieszkańcy kamienic niekoniecznie sprzątają zielone odpady. Obowiązek dbania o czystość spoczywa na mieszkańcach domów jednorodzinnych.

c) Lipy niewątpliwie wpływają na poprawę estetyki ulicy Aluminiowej skutecznie maskując mankamenty przedwojennych, niewyremontowanych kamienic. W okresie letnim dają przyjemny cień. Są siedliskiem wielu organizmów i zwierząt.

W uzupełnieniu do tych uwag Przewodniczący Rady odczytał treść korespondencji mailowej przesłanej na skrzynkę rady od Państwa Brodnickich zamieszkałych przy ulicy Aluminiowej. Treść korespondencji w sposób jednoznaczny przemawiała za pozostawieniem wiekowych lip. List w załączeniu do protokołu.

W konkluzji do całej rozmowy zebrani mieszkańcy optowali za wycięciem 3 akcji, w ich miejscu spowodowanie nasadzeń kompensacyjnych w postaci lipy drobnolistnej. Równoległe pozostawienie 9 istniejących lip ze stanowczą obietnicą regularnych cięć sanitarnych. W tym kontekście Przewodniczący Rady wskazał na fakt uzgodnień z ZDiTM w zakresie większej dbałości o zieleń w pasie drogowym tejże ulicy. W szczególności złożył deklarację dopilnowania cięć pielęgnacyjnych jeszcze w tym roku (po zakończeniu inwestycji). Sukcesywnie ponawianych raz na dwa lata.

Przy okazji dyskusji Przewodniczący wskazał, iż ulica Aluminiowa będzie jednokierunkową strefą uspokojonego ruchu. Na skrzyżowaniach z ulicą Białą/Planty i Kruszcową powstaną zwalniające wyspy/podbicia z kostki granitowej. W zaplanowanym przebiegu będzie to bardzo bezpieczna ulica.

Ogółem w świetle przedstawionego przez Przewodniczącego stanowiska obecni na posiedzeniu mieszkańcy opowiedzieli się za zachowaniem lip.

Mając na uwadze zdanie mieszkańców Rada Osiedla Podjuchy podjęła uchwałę nr 15 /15 w sprawie zachowania drzewostanu lipowego na ulicy Aluminiowej.

Głosowało 9 osób:

„za” – 9 osób,

„przeciw” – 0 osób,

„wstrzymuję” – 0 osób.

Ad.5.

W następnej części spotkania Przewodniczący Rady powitał przybyłych na zebranie kupców z Targowiska Podjuchy. Podziękował za przyjęcie zaproszenia i za okazaną cierpliwość w oczekiwaniu na ten punkt w porządku obrad. Wskazał, iż podstawą do zaproszenia było przekazanie ustaleń ze spotkania z prezesem CHU MANHATTAN Spółka z o.o. Mirosławem Wołosewiczem. Ustalenia te przedstawił w formie notatki będącej dokładnym zapisem rozmowy. W przebiegu spotkania odczytał jej treść wraz z komentarzem:

NOTATKA SŁUŻBOWA

dot. sytuacji Targowiska Podjuchy

W dniu 13 lipca 2015 przewodniczący Rady Osiedla Podjuchy Maciej Szyszko odbył spotkanie z prezesem CHU MANHATTAN Spółka z o.o. Mirosławem Wołosewiczem. Spotkanie odbyło się w siedzibie CHU MANHATTAN. Przedmiotem spotkania było ustalenie wszystkich okoliczności związanych z możliwością budowy nowego Targowiska Podjuchy. Poniżej ustalenia w punktach:

1. Prezes Mirosław Wołosewicz poinformował, iż na ostatnim walnym zebraniu udziałowców Spółki Manhattan nie podjęto decyzji w sprawie budowy nowego Targowiska Podjuchy. Decyzja została odroczone do czasu otrzymania ofert od wykonawców na realizację projektu w systemie zaprojektuj i wybuduj. Szacunkowo będzie to 5 niezależnych ofert. We wrześniu planowane jest nadzwyczajne zebranie udziałowców spółki MANHATTAN, które przesądzi o budowie nowego Targowiska.

2. Spółka MANHATTAN funkcjonuje w bardzo uspołecznionym modelu. Wszyscy udziałowcy to jednocześnie dzierżawcy targowiska. Niezależnie od ilości punktów sprzedaży każdy dzierżawca dysponuje pojedynczym udziałem. Na Targowisku Manhattan znajduje się obecnie ponad 300 punktów handlowych. Bywa, że jeden podmiot dzierżawi kilka punktów. Nawet wtedy dysponuje tylko jednym udziałem/głosem na walnym zebraniu udziałowców. Łącznie jest ponad 130 udziałów. Rozproszona liczba udziałowców ma istotny wpływ na decyzyjność w sprawach strategicznych, a taką będzie z pewnością budowa nowego Targowiska Podjuchy. Zarząd spółki nie ma pełnomocnictwa do podejmowania decyzji w tej skali przedsięwzięcia. Wymaga to przekonania niezbędnej większości udziałowców.

3. Czynnikiem, który istotnie osłabia prorozwojowy impet myślenia jest budowa pobliskiego do Manhattanu marketu Kaufland. To samo dotyczy wydanej w czerwcu decyzji o warunkach zabudowy dla dyskontu LIDL w Podjuchach. Zdarzenia te należy traktować jako czynnik istotnej presji na udziałowców w kierunku niepodejmowania ryzyka inwestycyjnego. Poza tym spółka MANHATTAN ma jeszcze do spłaty 5 mln PLN z 12 mln kredytu inwestycyjnego.

4. Spółka MANHATTAN przejęła Targowisko Podjuchy na prośbę prezydenta miasta Szczecina ponad 8 lat temu. Przez osiem lat zarządzania utrzymała stawki za metr dzierżawy (26,88 PLN/mkw) na Targowisku Podjuchy i jest ona niemal 3-krotnie niższa od stawki obowiązującej aktualnie na rynku Manhattan - 65 PLN/mkw. Spółka MANHATTAN zapewnia Targowisku Podjuchy bieżącą obsługę prawną, księgową, usługi konserwatorskie, sprzętanie, ochronę. Targowisko Podjuchy jest w dużym stopniu wyodrębnionym samofinansującym się bytem. W 2014 roku przyniosło spółce MANHATTAN 13 tys. PLN zysku. Natomiast w 2013 roku stratę w wysokości 8 tys. PLN.

5. W opinii prezesa spółki MANHATTAN nie ma przeszkód, aby dzierżawcy obecnego Targowiska Podjuchy oderwali się od spółki MANHATTAN. Jeśli będą chcieli utworzyć odrębny podmiot zarządzający Targowiskiem Podjuchy i wyrwać się z zależności, nie będzie żadnych przeszkód na drodze. Zdaniem prezesa Mirosława Wołosewicza istnieją obiektywne powody, dla których byłoby to działanie nieracjonalne. Przede wszystkim koszty obsługi księgowej, prawnej, konserwatorskiej w przeliczeniu na duży podmiot są mniejsze. Poza tym Targowisko Podjuchy działa obecnie w schemacie tymczasowych proceduralnych ustępstw w zakresie obowiązujących norm. Nowy podmiot/spółka to brak udokumentowanej historii działalności i adekwatnego potencjału do starań o kredytowanie dużej inwestycji modernizacyjnej. Mówiąc to prezes Mirosław Wołosewicz nie przesądza jednak kwestii przyszłej niezależności Targowiska Podjuchy. Podkreśla podtrzymywany od początku zamiar współpracy z dzierżawcami podjuszkańskiego targowiska. Z przyczyn od niego niezależnych upadła idea stałego kontaktu z grupą 5 reprezentantów targowiska. Po prostu dzierżawcy Targowiska Podjuchy poróżnili się między sobą i potrafili określić wspólną linię stanowisk.

6. Wracając do kwestii modernizacji Targowiska Podjuchy prezes podkreślił, iż rynek budowlany jest rynkiem inwestora. Prawidłowy schemat postępowania to zebranie ofert na projekt wykonawczy z dokładną wyceną zadania. Następnie ofert przystąpienia w formule partycypacji od aktualnych dzierżawców z Targowiska Podjuchy i szerzej Targowiska Manhattan. W założeniach nowego Targowiska Podjuchy mieści się budowa 38 boksów handlowych. Przy czym prezes Mirosław Wołosewicz informuje, iż posiada już teraz bez publicznego ogłoszenia wiarygodną ofertę na zajęcie 13 boksów. Są to dobre oferty, które będą stanowiły o sile nowego rynku. Pierwszeństwo przystąpienia mają jednak obecni dzierżawcy, w drugiej kolejności z publicznego ogłoszenia. CAŁOŚĆ INWESTYCJI WRAZ Z EWENTUALNYM PARKINGIEM ma zostać zrealizowana w modelu samofinansowania, partycypacji grupy dzierżawców. Od poszczególnych dzierżawców oczekuje się mocnych gwarancji finansowania. Począwszy od wpłat na etapie wstępnym po podpisanie weksli bankowych.

7. Aktualnie umowa dzierżawy Targowiska Podjuchy z miastem Szczecin zawarta jest na czas nieokreślony z kilkumiesięcznym terminem wypowiedzenia. Z chwilą podjęcia inwestycji budowy nowego Targowiska Miasto Szczecin daje gwarancję 15-letniej umowy dzierżawy. Czasokres nowej umowy determinuje odległy na tym etapie zamiar przebudowy drogi krajowej nr 31 na odcinku Podjuch.

8. Podczas spotkania uzgodniono konsultację architektonicznego projektu nowego rynku z Radą Osiedla Podjuchy. Intencją RO Podjuchy jest wspieranie realizacji projektów estetycznych na swoim terenie. Prezes spółki MANHATTAN uznał to oczekiwanie za uzasadnione.

9. W kontekście podnoszonych publicznie zarzutów o wysokie koszty działalności spółki MANHATTAN, uzyskano informację, iż w pięcioosobowym zarządzie dużej spółki MANHATTAN tylko prezes zarządu jest pracownikiem etatowym. Członkom rady nadzorczej przysługuje skromny ekwiwalent za odbyte posiedzenia.

Obecni na posiedzeniu dzierżawcy z Targowiska Podjuchy: Alicja Ćwiklińska, Maria Pajac, Maciej Kotarski, Elżbieta Puwał oraz Emilia Gierczak skomentowali notatkę, uznając za mało prawdopodobne dane podane przez prezesa Mirosława Wołosewicza, mówiące o tym, że w 2014 roku Targowisko Podjuchy przyniosło spółce MANHATTAN tylko 13 tys. PLN zysku, natomiast w 2013 roku stratę w wysokości 8 tys. PLN. Ustalono kontynuację tematu jesienią. To jest po otrzymaniu wycen nowej

inwestycji, po nadzwyczajnym posiedzeniu udziałowców spółki MANHATTAN. Ustalono konieczność zorganizowania na terenie Podjuch spotkania prezesa spółki Manhattan z dzierżawcami, pod egidą Rady Osiedla Podjuchy i w obecności przedstawiciela strony Miasta.

Ad.6.

Maciej Szyszko poinformował, o zagrożeniu dotychczasowej funkcji parkingu w sąsiedztwie Przychodni w Podjuchach. Właścicielem terenu, na którym znajduje się przychodnia oraz parkingu za przychodnią (działka nr 30/2 obręb 4122 Dąbie) są Nieruchomości i Opłaty Lokalne (Spółka z o.o. w okresie przekształceń). Do niedawna była to jedna działka, jednak w 2014 roku NiOL wystąpił z wnioskiem o podział geodezyjny całości terenu. NiOL zamierza do zmiany charakteru przeznaczenia działki, na której usytuowany jest parking z funkcji parkingowej na mieszkalno- usługową.

Przewodniczący przedstawił następujące argumenty broniące funkcji parkingowej tego terenu:

a) Stanowi zaplecze parkingowe dla istotnych publicznych usług: Przychodnia Zdrowia, Zakłady Stomatologiczne, Usługi Fizjoterapii, siedziba MOPR, pobliskiego Przedszkola Publicznego Figielek oraz kompleksu boisk typu Orlik należącego do Zespołu Szkół nr 15.

b) Przyległa ulica Krzemienna na odcinku zwężonej odnogi doprowadzającej do ww. usług nie jest w stanie przyjąć systematycznej rotacji 10-30 parkujących aut. Tymczasem okresowo ilość parkujących aut może wzrosnąć nawet do 50 sztuk (jest tak podczas sezonu grypowego, zebrań rodziców, wydarzeń artystyczno-sportowych itd.).

c) Aktualny parking to stosunkowo nowe przedsięwzięcie budowlane (ok. 5 lat) prezentujące dobry standard. Zamiar przekształcenia funkcji terenu i domniemanego sprzedania z zyskiem, pozostaje w sprzeczności z wcześniejszą racjonalną decyzją o budowie w tym miejscu parkingu i poniesionymi nakładami.

Mając na względzie zachowanie istotnego dobra publicznego Przewodniczący poddał pod głosowanie Uchwałę nr 16/15 Rady Osiedla Podjuchy wnioskującą o utrzymanie dotychczasowej funkcji parkingu na działce nr 30/2 obręb 4122 Dąbie. Z jednoczesnym odrzuceniem propozycji zmiany w kierunku funkcji mieszkaniowo- usługowej.

Głosowało 9 osób:

„za” – 9 osób,

„przeciw” – 0 osób,

„wstrzymuję” – 0 osób.

Ad.7.

Temat przeniesiono na kolejne posiedzenie.

Ad.8.

Omówiono aktualny poziom przygotowań do festynu „Podjuszańskie Harce”.

Radna Aneta Próba opuściła posiedzenie.

Ad.9.

W odpowiedzi na wniosek mieszkańca ulicy Smoczaj dot. dużej uciążliwości związanej z ciężkim transportem kołowym przejeżdżającym przez ulicę Smoczą Przewodniczący przedstawił treść korespondencji z ZDiTM. Pomimo, iż we wskazanym obszarze obowiązuje zakaz przejazdu samochodów pow. 3,5 tony dopuszczalnej masy całkowitej, ZDiTM wydał zgodę na przejazd pojazdów trzem podmiotom: PPHU DROP Paweł Drop (7 aut DMC do 15-16 t), TRANS-FAM Usługi Transportowo-Sprzętowe Janusz Monarcha (11 aut DMC do 15 t), Skrzypa Jerzy Zakład Sprzętowo-Transportowy (1 auto DMC do 15 t). Auta wymienionych wyżej firm mają czasowe zgody na przejazd ulicą Smoczą. Jeśli zachodzi konieczność zweryfikowania dopuszczalnej wyżej masy całkowitej z masą poruszających się pojazdów, powyższe leży w gestii Straży Miejskiej bądź Policji.

Ad.10. i ad. 11.

Tematy przeniesiono na kolejne posiedzenie. Z prośbą Przewodniczącego o zastanowienie, co do sposobu zagospodarowania dostępnych środków inwestycyjnych RO Podjuchy w 2016.

Ad.12.

Przewodniczący poinformował, że do Rady Osiedla Podjuchy wpłynęła prośba od Rady Osiedla Turzyn o pożyczkę środków inwestycyjnych w kwocie 50 tys. PLN. Kwota zostałaby zwrócona w 2016 roku. W chwili obecnej w związku z przejęciem terenu na budowę Bazy Lodołamaczy przez RZGW, gdzie RO Podjuchy poprzedniej kadencji planowało przeprowadzenie prac planistycznych i przygotowawczych pod budowę miejsca rekreacji mieszkańców nad rzeką, RO Podjuchy ma w puli dostępnych środków inwestycyjnych ok. 69 tys. PLN. Zebrani Radni odłożyli decyzję w tej sprawie na wrześniowe posiedzenie.

Ad.13.

Odczytano odpowiedź ZDiTM dotyczącą pisma Rady Osiedla Podjuchy, w sprawie siatki połączeń na Prawobrzeżu Miasta Szczecina w związku z uruchomieniem SST. ZDiTM poinformował, że analizuje możliwość wydłużenia linii tramwajowej 7 do pętli Turkusowa. Natomiast w zależności od podjętej w tej sprawie decyzji przeanalizowany zostanie wniosek Rady Osiedla Podjuchy o scaleniu linii autobusowych 55,66 i 71 w linię 98 na trasie Klucz- Podjuchy Pętla- Osiedle Bukowe, która stałaby się bezpośrednim połączeniem z centrum administracyjnym znajdującym się na Osiedlu Słonecznym.

Ad.14.

Przekazano informację, iż wykonawca nie dokonał obiecanych poprawek schodów łączących ulicę Kruszcową z Krzemienną. W związku z tym faktem temat uznaje się wciąż za otwarty.

Ad.15.

Przewodniczący poinformował, że wraz z Wiceprzewodniczącym Piotrem Mareckim spotkali się z członkami Rady Osiedla Żydowce. Udało się poruszyć wszystkie ustalone wcześniej kwestie:

a) Zabiegano o poparcie dla idei wspólnej ścieżki pieszo-rowerowej przebiegającej częściowo przez Żydowce i zgłoszonej do SBO2016.

b) Sprzątanie piasku, który podczas opadów spływa z ulicy Kołowskiej.

c) Opinii obu Rad dotyczących nadchodzących zmian w komunikacji miejskiej.

d) Porozumienia odnośnie terminów festynów organizowanych we wrześniu przez obie Rady tak, aby nie pokrywały się one ze sobą.

Z rozmów wynika, że obie Rady gotowe są na współpracę w powyższych obszarach.

Ad.16.

Przewodniczący przekazał informację, że w Podjuchach, w okolicy ulicy Smoczej oraz Wschodniej zlokalizowano duże skupisko Barszczu Sosnowskiego. Sprawą zajęły się już odpowiednie służby miejskie i Barszcz został skoszony. Koszenia mają być powtarzane, natomiast całkowite usunięcie tej rośliny może potrwać nawet do trzech lat.

Ad.17.

Do Rady Osiedla zgłosił się wolontariusz – student, chcący odbyć praktykę. Upoważniono Przewodniczącego Rady do rozmów w sprawie zakresu zadań i obowiązków.

Ad.18

Przewodniczący Maciej Szyszko zgłosił potrzebę przeprowadzenia inwentaryzacji zapotrzebowania w obszarze dodatkowych śmietników oraz uszkodzeń chodników, obrzeży, małej infrastruktury. Zaproponował także, aby wszyscy członkowie Rady wykorzystywali interwencyjną obywatelską aplikację „ALERT” do zgłaszania problemów obecnych w przestrzeni osiedla (śmietniska, usterki, szkody itd.).

Ad.19.

W ramach spraw porządkowych poruszono następujące kwestie:

a) Przewodniczący zasugerował, iż w dotychczasową dobrą praktyką i ogólnie w dobrym tonie jest uprzedzić o swojej nieobecności podczas posiedzenia lub dyżuru. W sytuacji nieobecności podczas dyżuru dodatkowo odpowiednio wcześniej poszukać zastępstwa. W tym kontekście wspomniał, iż w ostatnim okresie doszło do sytuacji nieuprzedzonej nieobecności jednego z członków rady podczas dyżuru w RO Podjuchy.

b) Rozdano legitymacje Radnych Osiedlowych.

c) Omówiono kwestię komunikacji z mieszkańcami poprzez tablice ogłoszeniowe. W szczególności podniesiono konieczność udostępnienia podstawowych informacji: terminy posiedzeń, dyżurów, lista priorytetów, inne.

d) W kontekście listy priorytetów kadencji uchwalonych jednogłośnie przez RO PODJUCHY, Przewodniczący zwrócił uwagę, iż spotkała się ona z jednostkowym niezrozumieniem i publicznym atakiem na forum (fanpage RO PODJUCHY). Zarzut dotyczył rzekomego zaskarbienia zasług przez Radę Osiedla w obszarze priorytetu - chodnik ulica Olkuska. W związku z tym Przewodniczący

przypomniał powody dla, których powstała lista priorytetów. Jej powstanie motywowane było najlepszymi zasadami teorii organizacji. Sporządzenie hierarchii priorytetów ma porządkować kierunki pracy Rady w chaosie często bardzo drobnych spraw i interwencji. Rada powołana jest bowiem do rozwiązywania drobnych problemów mieszkańców, ale nie powinna przy tym tracić z horyzontu spraw najważniejszych dla osiedla. Temu służy uszeregowanie zadań w ramach hierarchii priorytetów. Należy również zwrócić uwagę, iż na listę zadań najważniejszych trafiły wszystkie tematy, które nie zostały jeszcze zrealizowane. Wiele z nich to wypadkowa oddziaływania wielu sił, gdzie bardzo trudno jest wskazać jednostkowego bohatera. Z całą pewnością obecna Rada nie może i nie będzie przypisywać sobie zasług w obszarze realizacji swoich statutowych obowiązków. Reasumując lista priorytetów to nie jest lista zasług i bohaterów, to jest lista spraw ważnych dla Podjuch.

e) Przewodniczący zaapelował o uporządkowanie komunikacji wewnątrz organizacji jaką jest RO PODJUCHY. Przestrzenią otwartej, wewnętrznej debaty są posiedzenia członków Rady. W tym obszarze formy dopuszczalnej debaty mogą być bardzo krytyczne, albowiem prawda czasem wyłania się w sporze. Niekoniecznie wskazanym jest, aby członkowie Rady publicznie konfrontowali się na internetowych forach. Nie świadczy to bowiem najlepiej o kulturze organizacyjnej całej rady.

f) Przewodniczący poinformował o skutecznej interwencji u zarządcy TBS Prawobrzeże budynku, w którym znajduje się siedziba RO Podjuchy. W szczególności w zakresie uporządkowania ogródka przed budynkiem.

g) Wspomniano o interwencji dotyczącej skradzionych huśtawek na placu zabaw Przewiewna/Smocza. Sprzątania ulicy Skalistej oraz usunięcia odpadów samochodowych z otoczenia skrzyżowania ulicy Smoczej i Krzemiennej.

Ad.20.

Radna Aleksandra Kozłowska poinformowała o problemie trzeszczących urządzeń do ćwiczeń w „siłowni pod chmurką” przy ulicy Przewiewnej.

Radny Jarosław Warchoń zasygnalizował sprawę picia alkoholu przy parku na ulicy Przewiewnej.

Omówiono pozostałe sprawy porządkowo-organizacyjne.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała Marta Wójcik.