

## **Protokół nr 8/2015**

### **z posiedzenia Rady Osiedla Podjuchy w dniu 07.10.2015.**

Obecni: 9 radnych oraz 11 gości według list obecności.

#### Porządek posiedzenia:

1. Sprawdzenie listy obecności. Stwierdzenie quorum. Przyjęcie porządku obrad.
2. Głosowanie nad przyjęciem protokołu z posiedzenia RO Podjuchy z dnia 23.09.2015.
3. Odebranie ślubowania Radnego Edwarda Palucha.
4. Przebieg kampanii społecznej trzech projektów zgłoszonych do SBO 2016. Grupa zadaniowa. Rozpisanie scenariusza ostatnich dwóch tygodni promocji.
5. Podsumowanie dyskusji wokół wniosku o zgodę na skorzystanie z terenu tzw. Śnieżnej Górki podmiotu świadczącego usługi w zakresie imprez integracyjnych. Uchwała.
6. Wnioski wynikające ze społecznej akcji zbierania podpisów inicjatorów zmiany lokalizacji bazy lodołamaczy. Rozważenie postulatów Komitetu Społecznego Podjuchy Bliżej Rzeki. Uchwała.
7. Podsumowanie społecznej akcji zbierania podpisów na rzecz lokalizacji stacji Roweru Miejskiego w Podjuchach.
8. Przygotowania do „Dnia Seniora 2015”. Przedstawienie scenariusza i budżetu imprezy. Zakup środków.
9. Informacja na temat zagrożenia terminu budowy chodnika przy ulicy Olkuskiej.
10. Udział w projekcie krokusy. Dyskusja. Uchwała.
11. Rodzinny turniej sportowy w tenisie stołowym i badmintonie na zakończenie roku. Dyskusja. Uchwała.
12. Sprawy porządkowe. Zakup środków czystości. Przejęcie dyżurów po pani Teresie Szymnik.
13. Wolne wnioski i postulaty.

#### Ad.1.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Maciej Szyszko, stwierdzając quorum. Przyjęto powyższy porządek obrad.

#### Ad.2.

Po wniesieniu przez Artura Gizę uwagi do otrzymanej drogą elektroniczną treści Protokołu nr7/2015 z posiedzenia Rady Osiedla Podjuchy w dniu 23.09.2015 Sekretarz dopisał do niego punkt „Ad.12”. Przewodniczący odczytał dodaną treść zebranych radnym. Radny Grzegorz Mikut zawnioskował o skreślenie z protokołu punktu „Ad.12” Uzasadniając, iż dyskusja w tym temacie odbyła się w formie luźnej, pobocznej, a opinie o p. Sadowskim były prywatnymi odczuciami niektórych radnych, niemającymi związku ze złożonym wnioskiem. Dlatego tak szczegółowy opis tego zdarzenia nie powinien być wpisany do protokołu. W głosowaniu nad wnioskiem radnego G.Mikuta radni podjęli jednak decyzję o pozostawieniu tego punktu w protokole.

Głosowało 9 osób:

„za” – 1 osoba (G.Mikut),

„przeciw” – 7 osób,

„wstrzymuję” – 1 osoba (J.Biźnia).

Następnie zatwierdzono Protokół nr 7/2015 z posiedzenia Rady Osiedla Podjuchy w dniu 23.09.2015.

Głosowało 9 osób:

„za” – 8 osób,

„przeciw” – 1 osoba (G.Mikut),

„wstrzymuję” – 0 osób.

Ad.3.

Edward Paluch złożył ślubowanie na Radnego Rady Osiedla Podjuchy.

Ad.4.

Przewodniczący poinformował, iż wszyscy dyrektorzy szkół oraz przedszkoli zlokalizowanych na terenie Podjuch, a także proboszcz Parafii Św. Piotra i Pawła w Podjuchach wykazali chęć współpracy przy promocji trzech projektów zgłoszonych do SBO 2016 przez członków Rady Osiedla. Rozdał także ulotki i plakaty promujące owe projekty.

Mieszkaniec Krzysztof Szostak zapytał o szczegóły projektu „Ścieżka pieszo-rowerowa Podjuchy-Żydowce” z zaniepokojeniem o aleję wiekowych drzew rosnących przy ulicy Skalistej. Przewodniczący odpowiedział, iż ścisły przebieg ścieżki określi dopiero projekt techniczny. W świetle ubiegłorocznych konsultacji dotyczących przebiegu ścieżek rowerowych wytoczona trasa znajduje się w dalekosiężnych planach miasta. Niezależnie Rada Osiedla Podjuchy, która tak bardzo zaangażowała się ostatnio w obronę drzewostanu lipowego przy ulicy Aluminiowej, na pewno nie poprze na etapie projektowym jakiegokolwiek wariantu z wycinką alei lip wzdłuż ulicy Skalistej. Zadanie Rady w tej sprawie należy traktować jako wiążące.

Ad.5.

Na prośbę Radnego Grzegorza Mikuta Przewodniczący przedstawił wniosek otrzymany od firmy „SZOGUN TRAVEL” dotyczący wydania przez Radę Osiedla Podjuchy opinii w kwestii dzierżawy tzw. Śnieżnej Górki celem organizacji imprez integracyjnych min. z użyciem quadów. Radny Grzegorz Mikut zawnioskował, aby nie wydawać opinii „za” lub „przeciw”, ponieważ minął już wnioskowany przez firmę „SZOGUN TRAVEL” termin organizacji imprezy integracyjnej. Wobec wniosku radnego G.Mikuta podniesiono zastrzeżenia. Radny Artur Giza-Zwierzchowski argumentował potrzebę zamknięcia tej sprawy uchwałą Rady. W szczególności wniosek firmy SZOGUN TRAVEL dotknął istotnego problemu społecznego, który zasługuje na odniesienie w niewymijającej, oficjalnej formie. Zdanie radnego A.Gizy-Zwierzchowskiego wsparł Przewodniczący Maciej Szyszko podnosząc dwa kolejne aspekty: przedstawiciel SZOGUN TRAVEL Pan Mariusz Dutka w argumentacji ustnej na posiedzeniu Rady mówił o długofalowym zainteresowaniu tymże terenem. Dodatkowo fakt ewentualnej pozytywnej, lub negatywnej opinii powinien być jednoznacznie zakomunikowany zarządcy terenu (ZBiLK), bo stanowi rodzaj kierunkowej dyrektywy. Radny G. Mikut zaznaczył, iż Rada i tak będzie musiała zajmować stanowisko za każdym razem złożenia podobnego wniosku przez ten lub inne podmioty, mimo wyrażonej przez Radę trwałej dezaprobaty prowadzenia tego typu

działalności na tym terenie. Po zakończeniu dyskusji poddano pod głosowanie wniosek radnego G.Mikuta. Wniosek został odrzucony większością głosów:

Głosowało 8 osób:

„za” – 1 osoba (G.Mikut),

„przeciw” – 8 osób,

„wstrzymuję” – 0 osób.

Po odrzuceniu wniosku formalnego rada przystąpiła do dalszego procedowania nad wnioskiem. Przewodniczący jeszcze raz zrewidował uzyskaną dotąd wiedzę, genezę wniosku i charakter ustaleń w sprawie. Dla porządku Przewodniczący odczytał wszystkie argumenty „za” oraz „przeciw” zorganizowaniu na terenie Śnieżnej Górki imprezy z quadami, jakie padły do tej pory ze strony wnioskodawcy, radnych oraz mieszkańców:

„ARGUMENTY ZA:

1. Teren i tak jest przestrzenią dzięki eksploracji użytkowników motocykli i quadów. Formy zorganizowanej działalności dają szansę ucywilizować temat. Szczególnie jeśli to miejsce miało wyciągnąć amatorów jazdy na quadach i motocyklach terenowych z pobliskiej Puszczy Bukowej, w tym rezerwatów.
2. Nie bardzo jest pomysł na zagospodarowanie tego terenu. ZWIK wyłączył go z obszaru aglomeracji, co oznacza brak wody i kanalizacji. Z kolei Urząd Lotnictwa cywilnego wniósł istotne uwagi o charakterze ograniczeń wysokości zabudowy, traktując wzgórze, jako istotna barierę lotniczą. Postulowany kierunek zagospodarowania terenu to sport i rekreacja na terenach otwartych. Na przykład tor jazdy dla rowerów górskich, ośle łączki do nauki jazdy na nartach dla dzieci, mini pole golfowe z uwzględnieniem bliskiego przebiegu A6. Może, więc i tor dla quadów niskich pojemności.(<150cm).
3. Wypada docenić fakt, iż przedstawiciele firmy SZOGUN szukają legalnych rozwiązań. Po prawdzie nie pytając nikogo o zdanie mogliby zrealizować scenariusz swojej małej imprezy nie napotykając ograniczeń.
4. Lepiej niech będzie coś niż nic. Lepsza zorganizowana forma, niż dzika eksploatacja poza wszelką kontrolą.

ARGUMENTY PRZECIW:

1. Przede wszystkim obawa o usankcjonowanie quadów i motocykli na tym terenie z tendencją do jeszcze większego naruszania SPK Puszcza Bukowa i terenów objętych ścisłą ochroną (niszczenie siedlisk, leśnych duktów, płoszenie zwierzyny...)
2. Quady w tym miejscu to wysoko położone źródło dźwięku, które będzie się niosło na osiedle. Chodzi szczególnie o górne partie Podjuch, z uwzględnieniem przyszłych osiedli wielorodzinnych, które w końcu kiedyś powstaną (TBS PRAWOBRZEŻE). Istniejąca bariera w postaci ekranów akustycznych na drodze A6 zorientowana jest na pojazdy w korytarzu autostrady i może być nieskuteczna.
3. Ewentualny możliwy zamiar wygrodzenia terenu w przypadku zgody na wielokrotne użytkowanie pod działalność eventową pozbawi mieszkańców Podjuch swobodnego dostępu do części tego obszaru w ramach normalnej rekreacji (nordic walking, spaceru itd.)

4. Niektóre zbocza na tym terenie wymagają ochrony przed procesami osuwiskowymi (istotna zmiana rzeźby terenu). To akurat można zagwarantować odpowiednim wygrodzeniem tras tak, aby ocalić walory tego terenu. Niestety w wyniku ostatnich lat działalności człowieka nie ma już na tym terenie podlegających ochronie łąk kserotermicznych. W najbardziej aktualnych materiałach ekofizjograficznych nie ma już potwierdzenia występowania na tym terenie muraw ksero termicznych (zniszczone w wyniku działań człowieka).
5. Oprócz uwarunkowań inwestycyjnych wynikających z istnienia wielu form ochrony przyrody ( w tym specjalnego obszaru ochrony siedlisk NATURA 2000), dla tego terenu istnieją istotne ograniczenia wynikające z przebiegu gazociągu wysokiego ciśnienia wraz ze strefa ochronną."

Zanim Przewodniczący udzielił głosu przybyłym gościom, dla sprawnego przebiegu dyskusji, poprosił o niepowielanie argumentacji. Następnie każdy z przybyłych gości wyraził swoją opinię w sprawie.

Pan Paweł Herbut członek Klubu Kniejołaza, zarzucił nieco arogancką formę wniosku „SZOGUN TRAVEL”, tj. oczekiwania otrzymania natychmiastowej opinii w sprawie wniosku złożonego na dzień przed posiedzeniem Rady Osiedla. Powiedział, że dobrze znana jest mu taktyka działania tego rodzaju firm, oparta na presji czasu i szantażu emocjonalnym. Jej istotnym elementem jest na wstępie obniżenie wartości terenu. Podkreślił, że nie przyjmuje do wiadomości hasłowego argumentu „lepiej niech będzie coś, niż nic”. Zapytał jakie ściśle korzyści mieszkańcy Podjuch odniosą z tej inwestycji? Według niego będą to tylko korzyści firmy SZOGUN TRAVEL. Teren wniosku położony jest na wzgórzu, w otulinie Szczecińskiego Parku Krajobrazowego „Puszcza Bukowa”. Teren ten istnieje w związku z najbardziej unikalnym kompleksem lasów bukowych w Europie. Dodał, że eksploatawanie tego terenu w formule sportów motorowych spowoduje dalsze cofnięcie się przyrody. Według P.Herbuta nie ma zgody na argumentację na poziomie: skoro na tym terenie łamane jest prawo, ucywilizujmy zjawisko. Jego zdaniem trzeba wyegzekwować przepisy dotyczące tego terenu. Podkreślił duże znaczenie wizerunkowe decyzji rady w tej sprawie. Zwrócił uwagę na toczącą się nieustannie batalię środowisk ekologów o zatrzymanie antropopresji w obszarze SPK Puszcza Bukowa i otuliny. Osiedle Podjuchy jest częścią szerszej dyskusji. Na zakończenie poprosił o sformułowanie uchwały w tej sprawie w sposób kategorycznie odmowny.

Pani Anna Bielecka, również członek Klubu Kniejołaza, wskazała aspekty społeczne, wiążące się z wydaniem pozytywnej opinii w sprawie. Podkreśliła, że zysk z udostępnienia przedmiotowego terenu pod organizację imprez z użyciem quadów może mieć tylko miasto, a nie osiedle. Dodatkowo dojazd quadów do tego miejsca przez całe osiedle będzie uciążliwy dla mieszkańców z powodu generowanego hałasu oraz często spotykanej wśród użytkowników tego typu pojazdów brawurowej jazdy.

Pan Jerzy Sadowski (mieszkaniec) uznał za nielogiczne twierdzenie, że forma zorganizowanej działalności mogłaby ucywilizować dziką eksploatację tego terenu przez użytkowników quadów i motocykli oraz, że w żaden sposób nie powstrzyma ich to przed wjeżdżaniem do Puszczy Bukowej, a wręcz przeciwnie, zachęci. Dodał, że trudno będzie w przyszłości wyekspediować z tego miejsca firmę, która posiada umowy i pozwolenia. Oceniał także, że technicznie bardzo trudno byłoby dokonać realnego pomiaru hałasu generowanego przez quady i motocykle.

Pan Piotr Maras, mieszkaniec Podjuch nie zgodził się z argumentem mówiącym, że należy docenić fakt, iż firma „SZOGUN TRAVEL” poszukuje legalnych rozwiązań. Zauważył on, że aby ubezpieczyć uczestników imprezy firma musi organizować ją legalnie, ponieważ ubezpieczyciel sprawdza, czy ścieżka formalna została zachowana. Poinformował on także, że mieszkańcy sąsiadujących z omawianym terenem ulic już dawno podjęli działania mające na celu walkę z użytkownikami quadów jeżdżącymi po tym obszarze, zgłaszając każdy taki zauważony incydent Policji, z dodatkowym wnioskiem odnotowania zgłoszenia. Wysłano także trzy pisma do Prezydenta Miasta w tej sprawie:

1. Dotyczące zamontowania progów zwalniających, ze względu na prędkość z jaką poruszają się samochody, motocykle i quady po okolicznych ulicach.
2. Dotyczące zamknięcia dojazdu do terenu „Śnieżnej Górki” od strony autostrady.
3. Dotyczące zamknięcia dojazdu do terenu „Śnieżnej Górki” od strony ulic Krzewiastej i Wieluńskiej.

Na koniec dodał, że wyrażenie pozytywnej opinii pozwalającej na event z użyciem quadów będzie otwarciem furtki oraz sankcjonowaniem tego sportu w rejonie „Śnieżnej Górki”. Poprosił Radę o wsparcie inicjatyw zmierzających do utrzymania tego terenu w należytym ładu.

Państwo Jadwiga oraz Adam Matuszczak, mieszkańcy Podjuch wypowiedzieli się w tonie odmiennym do swoich poprzedników. Stwierdzając, że jeśli użytkownicy quadów otrzymaliby miejsce, gdzie mogliby swobodnie realizować swoje sportowe pasje, przestaliby wjeżdżać do „Puszczy Bukowej”. Ich zdaniem zorganizowanie takiego miejsca, ucywilizowałoby ten sport, przyciągnęłoby młodzież, dla której brak rozrywek w Podjuchach, a także wzbudziłoby zainteresowanie przejeżdżających autostradą turystów.

Kolejny mieszkaniec Podjuch, Pan Krzysztof Szostak podzielił społeczne argumenty przeciwników. Uzupełnił je uwagą, że quady generujące hałas, zaburzają spokojny charakter Osiedla Podjuchy, który jest jego dużym walorem.

Pan Julian Bujak przedstawiciel TBS PRAWOBRZEŻE, oświadczył, iż deweloper intensywnie pracuje nad finansowaniem inwestycji - budowa osiedla domów wielorodzinnych wzdłuż ulicy Ukośnej. Lokalizację tę dzieli od wnioskowanego terenu przebieg autostrady A6. Lokalizacja ta istotnie zagrożona będzie przez wysoko położone źródło hałasu jakim będą quady. J.Bujak w imieniu przyszyłych mieszkańców argumentuje za wydaniem negatywnej opinii w sprawie dzierżawy.

Pan Marek Przygodzki (mieszkaniec), powiedział, że jazda quadami i motorami po omawianym terenie już spowodowała, że piękne łąki zamieniają się w pustynię, a spacerujący tam mieszkańcy obawiają się potrażenia przez szarżujących użytkowników quadów oraz motocykli. Wskazał problem nielegalnego zaśmiecania tego terenu. Zasugerował, aby przemyśleć jego wykorzystanie, uatrakcyjnienie, uporządkowanie oraz zabezpieczenie. Podkreślił, że jest zdecydowanie przeciwny organizacji tam imprez z quadami i motorami, które będą pogłębiać procesy erozji terenu.

Przemysław Olszewski (mieszkaniec), poparł zdanie wszystkich przedmówców negatywnie wyrażających się o wniosku dot. dzierżawie. Dodał, że na ulicy Stalowej istniała wypożyczalnia 4 quadów, a wytwarzany przez nie hałas był bardzo uciążliwy dla mieszkańców. Użytkownicy tego sprzętu dewastowali Puszczę Bukową. Wskazał na bardzo duże zagrożenie dla znajdującego się w sąsiedztwie terenu rezerwatu.

Jako ostatnia z gości wypowiedziała się Pani Małgorzata Zdonek, kierownik działu marketingu Hotelu Panorama, która wyraziła swój sprzeciw dla tego typu eventów, uważając, że powodowany jazdą hałas wpłynie na spadek ilości gości hotelowych, którzy cenią sobie ciszę Puszczy Bukowej, rekreację typu spacer, biegi, nordic walking. Dodała, że Hotel zatrudnia ok 50 pracowników, w dużej części są oni mieszkańcami Podjuch.

Podsumowując dyskusję Przewodniczący Maciej Szyszko starał się wyważyć wszystkie racje w dyskusji. Zaznaczył, że daleką konsekwencją wydania przez Radę Osiedla ewentualnej negatywnej opinii w sprawie dzierżawy, powinien być pomysł zagospodarowania tego terenu w kierunku nieuciążliwych form rekreacji typu otwartego oraz dążenie do wyegzekwowania na tym terenie poszanowania prawa. Za wskazane uznał poszukiwanie strategicznego partnera liczącego się z interesem społecznym i przyrodniczym.

Uchwałą 20/15 Rada Osiedla Podjuchy negatywnie zaopiniowała wniosek firmy SZOGUN TRAVEL o dzierżawę działki nr 2/7 obręb 4117 z przeznaczeniem pod organizację imprez integracyjnych z udziałem quadów.

Głosowało 9 osób:

„za” – 8 osób,

„przeciw”- 0 osób,

„wstrzymuję” – 1 osoba (G.Mikut).

Ad.6.

Przewodniczący Maciej Szyszko przeczytał projekt uchwały zaproponowanej przez Radnego Artura Gizę-Zwierzchowskiego, który jest jednocześnie inicjatorem Komitetu Społecznego Podjuchy Bliżej Rzeki. Celem uchwały miało być zawnioskowanie do Prezydenta Miasta Szczecina o zmianę aktualnej lokalizacji planowanej inwestycji w postaci budowy bazy lodołamaczy Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie.

W świetle przedstawionych na poprzednim posiedzeniu wniosków ze spotkania z Z-cą Prezydenta Michałem Przepierą, a także zgłoszonego do SBO2016 projektu „Stanicy Wodnej Podjuchy nad Regalicą” Przewodniczący odczytał przygotowany alternatywny projekt uchwały dotyczący tego tematu. O następującej treści:

„W obliczu uzyskanych informacji o decyzji lokalizacyjnej budowy bazy lodołamaczy RZGW na terenie osiedla Podjuchy, Rada Osiedla Podjuchy uznając jej strategiczny prymat w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa przeciwpowodziowego, wnosi jednocześnie o adekwatny wymiar społecznej rekompensaty dla mieszkańców Podjuch. W szczególności o ugruntowanie praw do ostatniego możliwego przyczółku otwartej rekreacji mieszkańców Podjuch nad rzeką. Dotyczy scalenia działek nr 22 obręb 4112 Dąbie, nr 7/13 obręb 4112 Dąbie, nr 7/4 obręb 4112 Dąbie, częściowo działki nr 23 obręb 4112 Dąbie należącej do TBS Prawobrzeże Spółka z o.o. z przeznaczoną do wyburzenia kamienicą oraz dwóch działek należących do NiOL: w całości działka nr 10/8 z obrębu 4112 Dąbie i w części niezabudowanej działka nr 10/6 z obrębu Dąbie. A dalej ugruntowania na interesującym nas obszarze wczesnych deklaracji, o wypracowaniu w drodze odrębnych negocjacji pomiędzy Miasto Szczecin - RZGW, możliwości zrealizowania towarzyszących nakładów na infrastrukturę nabrzeża,

podniesienie terenu, pogłębienie toru podejściowego oraz zapewnienia komunikacji drogowej ulicą Szlamową, przy okazji realizacji celu głównego jakim jest baza łodołamaczy.

UZASADNIENIE:

W wyniku decyzji lokalizacyjnej bazy łodołamaczy RZGW osiedle Podjuchy nieodwracalnie utraci kolejny atrakcyjny teren nad rzeką. W chwili obecnej otwarty, cywilizowany dostęp do rzeki mieszkańcom Podjuch utrudnia: poligon wojskowy, skład węgla, betoniarnia, koła wędkarskie, zakład wodociągów, istniejąca baza RZGW oraz podmioty małej działalności gospodarczej działające na terenie dawnej fabryki szamotu. Utrata kolejnych terenów na rzecz opisanej ekspansji przemysłowej znacząco ogranicza możliwość zrealizowania aspiracji mieszkańców Podjuch, które przecież tak bardzo znajdują uzasadnienie w wiodącej marce miasta Floating Garden. Dlatego uznając istotny argument celu przeciwpowodziowego, wnosimy jednocześnie o wzmocnienie praw mieszkańców Podjuch dostępu do rzeki, co wyrazi się w zagwarantowaniu konkretnego strumienia środków na inwestycje we wskazanym obszarze.”

Po dyskusji nad dwoma projektami, w pierwszej kolejności głosowano chronologicznie pierwszy projekt uchwały Radnego Artura Giza-Zwierzchowskiego. Projekt został odrzucony.

Głosowało 9 osób:

„za” – 2 osoby (A.Giza-Zwierzchowski i M.Roźmiej),  
„przeciw” – 7 osób,  
„wstrzymuję” – 0 osób.

Następnie Rada Osiedla Podjuchy Uchwałą nr 21/15 poparła stanowisko Przewodniczącego głosując za projektem zaproponowanej przez niego uchwały.

Głosowało 9 osób:

„za” – 8 osób,  
„przeciw” – 1 osoba (A.Giza-Zwierzchowski),  
„wstrzymuję” – 0 osób.

Ad.7.

Radna Mirosława Roźmiej opuściła posiedzenie.

Przekazano Przewodniczącemu listy z zebranymi podpisami pod petycją na rzecz lokalizacji stacji Roweru Miejskiego w Podjuchach.

Ad.8.

Radna Jadwiga Biźnia przedstawiła scenariusz imprezy „Dzień Seniora”.

Rozdzielono następujące zadania związane z tym wydarzeniem:

- prowadzenie imprezy – Aneta Próba,
- zakupy – Olga Tessar,
- odbiór dodatkowych zaproszeń z drukarni – Marta Wójcik,
- przygotowanie prezentów dla seniorów (kalendarzy) – Maciej Szyszko,
- rozdanie zaproszeń – każdy członek Rady.

Ustalono, aby 16.10.2015, o godzinie 16.30 w Zespole Szkół nr 15 stawili się wszyscy radni w celu przygotowania sali.

Ad.9.

W temacie budowy chodnika na ulicy Olkuskiej wypowiedział się mieszkaniec Krzysztof Szostak, dzieląc się posiadanymi informacjami. Według jego relacji projektant miał termin do 31 sierpnia 2015 na przygotowanie projektu. Z powodu zmiany przepisów dotyczących wycinki drzew wymagana jest dodatkowa zgoda z Urzędu Wojewódzkiego. Projektant wystąpił do ZDiTM o wydłużenie terminu do 15 października.

Realny czas rozpoczęcia budowy to wiosna 2016.

Przewodniczący Maciej Szyszko uzupełnił informację mieszkańca. Wskazał, iż w świetle wyliczeń kosztorysowych zagwarantowana w budżecie kwota - 80 tys. PLN na wykonanie zadania okazała się niewystarczającą. W związku z tym zadanie zostanie zrealizowane po zagwarantowaniu większych funduszy.

Ad.10.

Podjęto uchwałę nr 22/15 z przeznaczeniem kwoty 500 zł na udział w akcji „Krokusowa rewolucja”.

Głosowało 8 osób:

„za” – 8 osób,

„przeciw” – 0 osób,

„wstrzymuję” – 0 osób.

Ad.11.

Przewodniczący przedstawił nowy pomysł rodzinnego turnieju sportowego w tenisie stołowym i badmintonie, który miałby odbyć się pod koniec roku 2015.

Ad.12.

Dyżury po Pani Teresie Szymnik zostały przejęte przez Radnego Edwarda Palucha.

Lista zakupów środków czystości ma zostać przekazana Oldze Tessar.

Ad.13.

Udzielono głosu gościowi Jerzemu Sadowskiemu, który odniósł się do poprzedniego protokołu i przedstawił swój obraz opisanej tam sytuacji dotyczącej zabezpieczenia sceny muzycznej w zasilanie energetyczne podczas festynu „Podjuszańskie Harce”. Zdaniem Pana Sadowskiego brak kontaktu przed festynem pomiędzy nim a Radą Osiedla spowodowany był przez fakt, iż to Przewodniczący nie odbierał od niego telefonów i nie oddzwaniał, a jeśli oddzwaniał to w terminie jego niedostępności.

W odpowiedzi Przewodniczący stwierdził, że osobą wydelegowaną z ramienia Rady do obsługi technicznych aspektów projektu był Wiceprzewodniczący Piotr Marecki. W ramach podziału obowiązków i ścisłej delegacji uprawnień obaj Panowie zostali sobie przedstawieni i podjęli współpracę. W związku z tym dalece niezrozumiałym jest, dlaczego Pan Jerzy Sadowski w ferworze bliskich przygotowań pomijał kompetencyjny podział zadań. W odpowiedzi Pan Jerzy Sadowski podniósł trudności we współpracy z Wiceprzewodniczącym Piotrem Marecki. Przewodniczący Maciej Szyszko stanowczo zanegował ten kierunek myślenia. Podkreślił, że P.Marecki rozwiązał wszystkie

techniczne problemy działając pod presją czasu, gdy okazało się, że nie można liczyć na pomoc Pana J.Sadowskiego. Wobec nieobecności P.Mareckiego i niemożności uzyskania dodatkowych wyjaśnień, Przewodniczący uciął dalszą dyskusję w sprawie.

W ramach wolnych wniosków Pan Jerzy Sadowski przedłożył jeszcze raz, tym razem osobiście wniosek o udostępnienie siedziby Rady do działań zorientowanych na nordic walking. W uzasadnieniu wniosku nie potrafił sprecyzować dokładnego charakteru zajęć. Na uwagę, iż przychodzi z niegotowym, nieopracowanym pomysłem, wnioskodawca odpowiedział, iż oczekuje od Rady Osiedla Podjuchy aktywnej postawy w organizacji spotkań. W szczególności zapraszania ciekawych gości, organizacji spotkań i zajęć. Po długiej dyskusji ze strony Przewodniczącego padła propozycja ponownego skonkretyzowania wniosku: dokładne określenie organizatora/grupy inicjatywnej, proponowanych form zajęć, docelowych adresatów, częstotliwość spotkań. Rada Osiedla Podjuchy przychylnie patrzy na wszelkie inicjatywy dynamizujące życie lokalnej społeczności. Jeśli jednak ma patronować jakiemuś wydarzeniu, musi to mieć profesjonalne ramy. Ostateczną decyzję w sprawie uzależniono od kształtu wniosku Pana J.Sadowskiego.

Na koniec Pan Jerzy Sadowski zadał pytanie, w jaki sposób mieszkańcy będą mogli korzystać z atrakcji Stacji Wodnej Podjuchy jeśli udałoby się zrealizować ten projekt. Przewodniczący odpowiedział, że u podstaw koncepcji ma to być miejsce ogólnodostępne dla wszystkich mieszkańców. Dokładny kształt obiektu zdeterminuje projekt techniczny. Wstępem do dalszych rozważań będzie jednak dobry wynik w plebiscycie.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała Marta Wójcik.